



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0436/18-11
Датум: 03.01.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Александре Јанковић из Крагујевца, [REDACTED], директор Агенције за борбу против корупције дана 03.01.2019. године доноси:

РЕШЕЊЕ

И УТВРЂУЈЕ СЕ да је Александра Јанковић, ранији председник Савета Универзитета у Крагујевцу, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције:

- на седници Савета Универзитета у Крагујевцу 05.02.2013. године, након што јој је верификован мандат члана Савета наведеног универзитета, приликом избора кандидата за председника и приликом избора председника Савета Универзитета у Крагујевцу гласала за саму себе, након чега је потписала Одлуку Савета Универзитета у Крагујевцу бр. 62/10 од 05.02.2013. године на основу које је изабрана за председника Савета Универзитета у Крагујевцу, и

- након што је Одлуком ректора Универзитета у Крагујевцу бр. I-01-702/11 од 10.09.2013. године одређена за координатора из реда експертског интердисциплинарног тима за области 4. Саобраћајна, електроенергетска и телекомуникациона инфраструктура, потписала Одлуку о усвајању измена и допуна Финансијског плана Универзитета у Крагујевцу за 2013. годину бр. II-01-1171/6 од 27.12.2013. године којом се опредељују новчана средства исплате менаџменту и сарадницима ангажованих на изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник, након чега је са ректором Универзитета закључила уговоре о ауторском делу бр. I-01-702/28 од 17.01.2014. године и бр. I-01-702/110-8 од 12.05.2014. године на основу којих је ангажована да учествује у изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник, уз накнаду која је опредељена наведеном допуном финансијског плана,

а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Крагујевца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Александра Јанковић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Александре Јанковић, ранијег председника Савета Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Савет), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције на седници Савета 05.02.2013. године, након што јој је верификован мандат члана Савета, приликом избора кандидата за председника и приликом избора председника Савета гласала за саму себе, након чега је потписала Одлуку Савета бр. 62/10 од 05.02.2013. године на основу које је изабрана за председника Савета, па је као председник Савета потписала Одлуку о усвајању измена и допуна Финансијског плана Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Универзитет) за 2013. годину бр. II-01-1171/6 од 27.12.2013. године којом се опредељују новчана средства исплате менаџменту и сарадницима ангажованих на изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник на којем је именована Одлуком ректора Универзитета бр. I-01-702/11 од 10.09.2013. године одређена за координатора из реда експертског интердисциплинарног тима за области 4. Саобраћајна, електроенергетска и телекомуникациона инфраструктура, након чега је са ректором Универзитета закључила уговоре о ауторском делу бр. I-01-702/28 од 17.01.2014. године и бр. I-01-702/110-8 од 12.05.2014. године на основу којих као координатор из реда експертског интердисциплинарног тима учествује у изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник, уз накнаду која је опредељена наведеном допуном финансијског плана, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Александра Јанковић је, поред осталог, навела да је Одлуком бр. 62/10 једногласно изабрана за председника Савета као једини предложени кандидат, и да је од стручних сарадника-правника Ректората Универзитета добила гласачки листић, а који су високо стручне особе за тај део посла, што је значило да је требало да гласа, а други кандидат није био на том гласачком листићу. Навела је да би негласањем за себе, а самим пристанком да се кандидује за председника Савета, показала лицемерје, које није њена карактерна особина. Даље је навела да је у више наврата преко стручне службе и генералног секретара, који контролише све правне послове, покушавала да закаже седницу Савета пре 05.02.2016. године, и да не зна да ли је прављена опструкција око те седнице, да су позив за седницу Савета припремале стручне службе тек по истеку њеног мандата, да је Савет заказан 08.03.2016. године, да је тај термин прихватила и потписала позив за ову седницу, те да продужетак мандата од 05.02.2016. године до 08.03.2016. године није био њена лична воља. Такође, навела је да је према одлуци ректора Универзитета ангажована на пројекту израде стратешког Мастер плана планине Рудник за област Саобраћајна, електроенергетска и телекомуникациона инфраструктура, али не само као координатор ове



мултидисциплинарне области, већ приоритетно као научник и стручњак, јер је она једино лице у свим звањима на Универзитету која има избор у звање за области Безбедност саобраћаја и Динамика возила, те да је ангажовање на овом пројекту искључиво због њених стручних и научних референци. Истакла је да су уговоре правили правници са Универзитета и да никада није посумњала у сукоб интереса, нити је то ико поменуо као могућу опцију. Напоменула је да је одговорна особа и да се 2012. године, када је изабрана на јавну функцију одборника Скупштине града Крагујевца, обратила Агенцији, јер јој је генерални секретар тада рекла да се обрати Агенцији, и добила је сагласност за вршење две јавне функције, тако да не налази оправдање због чега је нису упозорили и за пројекат израде стратешког Мастер плана развоја планине Рудник, ако је постојала сумња у сукоб интереса, и она би се сигурно обратила Агенцији. Даље је навела да је наведени пројекат био научно-стручни, а не њена функција, и да је обрадила једно поглавље у монографији која је штампана, и није била само координатор. Руководилац овог пројекта је био ректор Слободан Арсенијевић, који је знао да је она једино лице бирано за део научне области саобраћај, док на Универзитету није било ниједно лице које је бирано за област електроенергетика као ни телекомуникације, и то је био разлог што је она, осим аутора, била и координатор. Истакла је да је као професор учествовала на пројектима министарства, као и сви други професори који су били декани, ректори, продекани и проректори, председници савета факултета, чланови матичних одбора који су одобравали те пројекте, и то никада нико није помињао као могући сукоб интереса, јер се ради о научно-стручним делима, која су и документована, као и монографија Рудник. Навела је да није била део топ менаџмента који је правио финансијску структуру пројекта, па се није мешала у одлуке о висини исплата сарадницима појединачно, као ни начине тих исплата, и да је значајно учешће на пројекту имала генерални секретар Зорица Аврамовић, која је за своје укупно ангажовање на пројекту имала исплате у бруто износу од 840.075,70 динара, и да тада, као председник Савета, није била упозната о детаљима који нису њена надлежност. Даље је навела да је одлуку о ребалансу буџета потписала као председник Савета, што јој је и дужност, и да је све одлуке потписала, ако за њих гласа већина, невезано за то да ли се она слаже или не. Навела је да је као председник Савета потписала и одлуку којом је Небојша Арсенијевић изабран на јавну функцију ректора Универзитета и да не види зашто је потписивање прве одлуке спорно, а друге није. Такође, навела је да материјале за седнице увек припрема стручна служба, да је у ректорату Универзитета запослено четири правника, да се увек уздала у њихову професионалност, и да никада није проверавала, у смислу законитости, предлоге одлука нити уговоре које су правници правили, јер за то није стручна, и да верује да би била упозорена да је препознат сукоб интереса у вези њеног учешћа на пројекту. Не сматра да је остварила корист као функционер, већ као професор-стручњак и научник који је одрадио велики део посла и примио хонорар мањи од других учесника-координатора, чиме није угрозила јавни интерес. Напоменула је да је строго водила рачуна да се не укључује ни у међународне пројекте, који нису научног карактера, баш зато што може да изгледа да је то повезано, мада, сви декани и ректори су учествовали у таквим пројектима, као и генерални секретар Универзитета, који је учествовао у готово свим пројектима. Навела је да је њена функција била неплаћена, и да према сајту Агенције, на списку функционера нема ниједног председника савета универзитета, док ректора и декана има.

Увидом у Извод са записника конститутивне седнице Савета одржане 05.02.2013. године бр. 255/1 од 02.04.2013. године утврђено је да је на наведеној седници присуствовало 14 чланова Савета, поред осталих и Александра Јанковић, да је именована, као председник Савета у претходном сазиву председавала овом седницом, да јој је верификован мандат члана Савета и да је једногласно предложена као једини кандидат за председника Савета, док је увидом у Изјаву бр. 62/5 од 05.02.2013. године утврђено да је овом изјавом именована прихватила кандидатуру за председника Савета.

Увидом у Извештај Комисије за спровођење и утврђивање резултата гласања за избор председника Савета бр. 6218 од 05.02.2013. године утврђено је да је на седници Савета одржаној 05.02.2013. године извршено гласање за избор председника Савета, да је за председника Савета гласало 14 чланова Савета и да је Александра Јанковић, као предложени кандидат добила 14 гласова.

Увидом у Одлуку Савета бр. 62/10 од 05.02.2013. године утврђено је да је овом одлуком Александра Јанковић изабрана за председника Савета, да јој мандат траје до избора новог председника Савета, и да је исту потписала именована.

Увидом у Одлуку Савета бр. П-01-175/12 од 08.03.2016. године утврђено је да је овом одлуком изабран нови председник Савета, из чега произлази да је Александри Јанковић мандат председника Савета престао 08.03.2016. године.

Увидом у Одлуку ректора Универзитета бр. I-01-702/11 од 10.09.2013. године утврђено је да је да је овом одлуком Александра Јанковић одређена за координатора из реда експертског интердисциплинарног тима за области 4. Саобраћајна, електроенергетска и телекомуникациона инфраструктура, за реализацију израде Мастер плана одрживог развоја планине Рудник.

Увидом у Одлуку о усвајању измена и допуна Финансијског плана Универзитета за 2013. годину бр. П-01-1171/6 од 27.12.2013. године утврђено је да је ову одлуку потписала Александра Јанковић, као председник Савета, и да је до израде ребаланса Финансијског плана Универзитета за 2013. годину дошло из разлога што се у периоду израде и усвајања Финансијског плана Универзитета за 2013. годину није знало да ће наведени универзитет потписати Уговор о пружању услуга израде Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник са Градском туристичком организацијом Крагујевац, да су уговорне стране планирале да ће 80% од уговорене вредности бити уплаћено у 2013. години по усвајању првог извештаја о реализацији израде планског документа, у износу од 19.008.000,00 динара, што је повећало укупне приходе Универзитета са 104.131.500,00 динара на 123.139.500,00 динара, и да ће од планираних прихода овај износ бити расподељен кроз табелу расхода, поред осталог, 67% тј. 12.735.360,00 динара на исплате менаџменту и сарадницима ангажованих по овом уговору.

Увидом у Уговор о ауторском делу бр. I-01-702/28 од 17.01.2014. године утврђено је да је овај уговор закључен између Универзитета, који заступа ректор, као наручиоца, и Александре Јанковић, као аутора, и да аутор, односно именована, као координатор из реда експертског интердисциплинарног тима учествује у изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник из области Саобраћајна, електроенергетска и телекомуникациона инфраструктура, и да је накнада за ангажовање по основу наведеног уговора 380.361,54 динара бруто.

Увидом у Уговор о ауторском делу бр. I-01-702/110-8 од 12.05.2014. године утврђено је да је овај уговор закључен између Универзитета, који заступа ректор, као наручиоца, и Александре Јанковић, као аутора, и да се на основу наведеног уговора именована обавезује да до 25.05.2014. године изврши уједначавање текстова у свим областима обраде Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник као јединственог документа, да на основу тога изради Област IV-закључна разматрања и препоруке, и да је накнада за ангажовање по основу наведеног уговора 100.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који



уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе и повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи о постојању сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 61. ст. 1. и чл. 63. ст. 1. тач. 2, 3. и 4. у вези са чл. 43. ст. 1. тач. 1 и чл. 64. ст. 1. Закона о високом образовању ("Службени гласник" бр. 88/17, 27/18-др. закон и 73/18) прописано је, поред осталог, да је орган управљања универзитета савет који је надлежан да бира и разрешава ректора, да одлучује по жалби против првостепених одлука ректора и да надзире поступање ректора ради извршења аката просветног инспектора.

Из наведених законских одредаба произлази да између савета универзитета и ректора тог универзитета, постоји однос зависности, те да су на основу таквог односа председник Савета и ректор интересно повезана лица.

Имајући у виду да је одредбама чл. 5. и чл. 6. ст. 1. Пословника о раду Савета предвиђено, поред осталог, да се верификацијом мандата стиче својство члана Савета, а тиме и право и дужност учествовања у раду Савета, а да кандидате за председника предлажу чланови Савета, и да је Александра Јанковић на наведеној седници Савета, након што јој је верификован мандат члана Савета, једногласно предложена као једини кандидат за председника Савета, произлази да је гласала за саму себе приликом избора кандидата за председника Савета.

Поред тога, из наведеног произлази да је гласала за саму себе и приликом избора председника Савета, јер је присуствовала наведеној седници на којој је поред ње присуствовало још 13 чланова Савета, дакле укупно 14, а добила је и толико гласова, након чега је потписали наведену одлуку Савета на основу које је изабрана на јавну функцију председника Савета.

Имајући у виду наведено, именована је учествовањем у свом предлагању и избору за председника Савета, учествовањем у доношењу и потписивању одлуке о усвајању измена и допуна Финансијског плана Универзитета за 2013. којом се опредељују новчана средства исплате менаџменту и сарадницима ангажованих на изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник, као и закључењем наведених ауторских уговора са ректором Универзитета, са којим се налази у односу зависности, на основу којих је ангажована да као координатор из реда експертског интердисциплинарног тима учествује у изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник, уз накнаду која је опредељена наведеном допуном финансијског плана, довела себе у ситуације сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном, чиме је јавну функцију искористила за стицање користи за себе и угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, именована није обавестила Агенцију о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је поступила супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване да би негласањем за себе, а самим пристанком да се кандидује за председника Савета, показала лицемерје, које није њена карактерна особина, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што би именована управо негласањем за себе поступила у складу са Законом о Агенцији и избегла ситуацију сукоба интереса, што у

конкретном случају није учинила, а њена обавеза као функционера је да се придржава Закона о Агенцији, јер се тиме јача интегритет и одржава и јача поверење грађана у функционере и институције које они представљају.

Без утицаја су наводи именоване да је ангажована на наведеном пројекту искључиво због њених стручних и научних референци и да ангажовање на пројекту није била њена функција, јер разлози због којих је именована ангажована на пројекту у конкретном случају не искључују одговорност функционера због сукоба интереса. Осим тога, Агенција није ни разматрала као функцију учествовање именоване у наведеном пројекту, што се свакако ни не сматра јавном функцијом у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

Такође, без утицаја су наводи да је као професор учествовала на пројектима министарства, као и сви други професори који су били декани, ректори, продекани и проректори, председници савета факултета, чланови матичних одбора који су одобравали те пројекте, и то никада нико није помињао као могући сукоб интереса, јер се ради о научно-стручним делима, која су и документована, као и монографија Рудник, као и наводи да не сматра да је остварила корист као функционер, већ као професор и научник који је одрадио велики део посла и примио хонорар, чиме није угрозила јавни интерес.

Ово стога што учествовање на пројектима, само по себи, не представља сукоб интереса, али када функционер, као у конкретном случају, учествује на пројекту у вези са којим је донео одлуку којом се опредељују новчана средства за исплате сарадницима ангажованих на том пројекту, тада свакако долази у ситуацију сукоба интереса, јер је у тој ситуацији несумњиво постоји приватни интерес функционера који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на њено поступање у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес. Именована је управо у ситуацији када је потписала наведену одлуку о усвајању финансијског плана Универзитета на основу које је опредељена накнада коју је примала као координатор за учешће у изради Стратешког мастер плана одрживог развоја планине Рудник искористила своја овлашћења која има као председник Савета и на тај начин, приликом вршења наведене јавне функције, дала предност остваривању својих приватних интереса и угрозила јавни интерес.

Нису прихваћени наводи именоване да не налази оправдање због чега је на Универзитету нису упозорили ако је постојала сумња у сукоб интереса за пројекат израде стратешког Мастер плана развоја планине Рудник, као и наводи да материјале за седнице увек припрема стручна служба, да је у ректорату Универзитета запослено четири правника, да се увек уздала у њихову професионалност и никада није проверавала у смислу законитости предлоге одлука нити уговоре које су правници правили, јер за то није стручна, и да верује да би била упозорена да је препознат сукоб интереса у вези њеног учешћа на пројекту, с обзиром на то да стручне службе Универзитета нису у обавези да функционерима указују на обавезу поступања по чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је то лична обавеза функционера и није оправдан разлог за непоступање.

Без утицаја су наводи именоване да је њена функција била неплаћена и да на сајту Агенције, на списку функционера, нема ниједног председника савета универзитета, јер се обавезе прописане одредбом чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији односе на све функционере, без обзира на то да ли јавне функције врше са или без накнаде, и да ли су уписани у Регистар функционера који води Агенција.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди



Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Александри Јанковић престала јавна функција председника Савета, једина одговорајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић